

Дело №2-1430/2017

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

04 мая 2017 года город Пермь

Свердловский районный суд г. Перми в составе:

председательствующего судьи Ракутиной Т.О.,

при секретаре Муравьевой М.В.,

с участием истца Каховец Е.П. и ее представителя Кварталовой Е.Н.,

представителя ответчика Гюлалыевой С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Каховец Е. П. к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Пермские моторы» о возложении обязанности и взыскании денежных средств,

у с т а н о в и л:

Каховец Е.П. обратилась в суд с иском к ответчику, указав, что истец является собственником и проживает в однокомнатной квартире на 10-м этаже по адресу: <адрес>. Указанный дом находится под управлением ООО «УК «Пермские моторы». На протяжении последних 10 лет услуга по отоплению предоставлялась истцу ненадлежащего качества, радиаторы и стояки в период отопительного сезона холодные, в связи с чем истцу приходится обогревать комнату при помощи электрообогревателя и постоянно носить теплую одежду. Каховец

Е.П. неоднократно обращалась к ответчику, а также в ИГЖН <адрес> с целью устранения указанной проблемы. В адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ истцом подано заявление с требованием решить вопрос по факту ненадлежащего оказания услуги по отоплению квартиры по адресу: <адрес>, на которую ответа не поступило. ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась в ИГЖН <адрес> с требованием о принятии мер по отоплению спорной квартиры. В ответ на заявление Каховец Е.П. ИГЖН <адрес> была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «УК «Пермские моторы», в ходе которой установлен неравномерный прогрев отопительного радиатора в жилом помещении (комнате) <адрес> вынесено предписание № от ДД.ММ.ГГГГ Истцом совместно с техником управляющей компании ДД.ММ.ГГГГ был составлен акт осмотра, согласно которому радиаторы и стояки в комнате холодные. ДД.ММ.ГГГГ истец вновь обратилась в ИГЖН <адрес> с обращением о неисполнении ответчиком предписания № от ДД.ММ.ГГГГ В ответ на обращение истца в письме от ДД.ММ.ГГГГ ИГЖН <адрес> разъяснено, что в связи с неисполнением предписания в отношении управляющей компании возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, выдано повторное предписание № от ДД.ММ.ГГГГ об устранении нарушений в срок до ДД.ММ.ГГГГ В гарантийном письме от ДД.ММ.ГГГГ ООО «УК «Пермские моторы» просило снять с контроля предписание №, поскольку гарантировала устранение нарушений. Указанные гарантии ответчиком не исполнены. Истцом ДД.ММ.ГГГГ в прокуратуру <адрес> подано обращение, в котором она просила привлечь к ответственности ИГЖН <адрес> за неэффективное исполнение своих обязательств. В письме прокуратуры <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ указано о продлении срока исполнения предписания до ДД.ММ.ГГГГ, что также указано в ответе ИГЖН <адрес> на обращение Каховец Е.П. от ДД.ММ.ГГГГ Также истец к ответчику и ИГЖН <адрес> обращалась ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ ООО «УК «Пермские моторы» ДД.ММ.ГГГГ вновь составлен акт осмотра квартиры по адресу: <адрес>., согласно которому температура воздуха в комнате не соответствует нормативам. По результатам проверки ИГЖН <адрес> ДД.ММ.ГГГГ установлено, что отопительный прибор (радиатор), стояки отопления (подающий

и обратный трубопровод в комнате <адрес> не функционируют. В отношении ответчика выдано предписание об устранении нарушений в срок до ДД.ММ.ГГГГ Ответчиком на основании заявления истца ДД.ММ.ГГГГ был составлен акт осмотра, согласно которому стояки и радиаторы в комнате Каховец Е.П. холодные. В адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ истцом направлена претензия с требованием о перерасчете платы за коммунальные услуги вплоть до освобождения истца от обязанности по оплате коммунальной услуги, возврате излишне уплаченных денежных средств за отопление, проведения работ по восстановлению системы отопления квартиры истца. С учетом уточненного искового заявления от ДД.ММ.ГГГГ, истец просит возложить обязанность на ответчика произвести перерасчет платы за услуги ненадлежащего качества по отоплению квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; возратить истцу сумму излишне уплаченных денежных средств за отопление квартиры по адресу: <адрес>, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, установленную в результате перерасчета; взыскать с ответчика сумму неустойки в размере -СУММА3-. за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя; компенсацию морального вреда в размере -СУММА6-.; расходы по оплате услуг представителя в размере -СУММА2-.; штраф.

Истец и ее представитель в судебном заседании на иске в рамках уточненного искового заявления от ДД.ММ.ГГГГ настаивали.

Представитель ответчика в суде иск не признала.

Представители третьих лиц в суд не явились, извещены.

Суд, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и

требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании ч.1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В силу п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о

предоставлении коммунальных услуг (п. а); принимать в порядке и сроки, которые установлены настоящими Правилами, сообщения потребителей о факте предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, организовывать и проводить проверку такого факта с составлением соответствующего акта проверки, а при наличии вреда, причиненного нарушением качества коммунальных услуг, - также акта, фиксирующего вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя (п. и); вести учет жалоб (заявлений, обращений, требований и претензий) потребителей на качество предоставления коммунальных услуг, учет сроков и результатов их рассмотрения и исполнения, а также в течение 3 рабочих дней со дня получения жалобы (заявления, требования и претензии) направлять потребителю ответ о ее удовлетворении либо об отказе в удовлетворении с указанием причин отказа (п. к).

Согласно ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ под общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме понимаются помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Пунктом 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства

РФ от 13.08.2006 N 491 в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

В соответствии с п. 3.1, п. 3.2 ГОСТ 31311-2005 "Приборы отопительные. Общие технические условия", введенного в действие Приказом Ростехрегулирования от 26 апреля 2006 года N 80-ст, отопительным прибором является устройство, предназначенное для обогрева помещения путем передачи теплоты от теплоносителя (вода, пар), поступающего от источника теплоты, в окружающую среду; радиатор является отопительным прибором, отдающим теплоту путем конвекции и радиации.

Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда.

Из содержания п. 5.2.1 указанных правил следует, что эксплуатация системы центрального отопления жилых домов должна обеспечивать, в том числе, поддержание оптимальной (не ниже допустимой) температуры воздуха в отапливаемых помещениях; поддержание температуры воды, поступающей и возвращаемой из системы отопления в соответствии с графиком качественного регулирования температуры воды в системе отопления (приложение N 11); наладку системы отопления, ликвидацию излишне установленных отопительных приборов и установка дополнительных в отдельных помещениях, отстающих по температурному режиму.

Поскольку радиатор является обогревающим элементом, входит в комплекс инженерного оборудования для обеспечения передачи теплоты в целях поддержания требуемого температурного режима в помещениях жилого дома, при этом равномерный прогрев обогревающих элементов является необходимым условием эксплуатации всей системы центрального отопления дома, он относится к внутридомовой системе отопления и обслуживает не только квартиру, в которой установлен, но и другие помещения дома.

Аналогичные разъяснения содержатся в письме Министерства регионального развития РФ от 04 сентября 2007 года, в соответствии с которыми обогревающие элементы (радиаторы), находящиеся внутри квартир, входят в состав общего имущества многоквартирного дома.

Согласно разделу 2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, техническое обслуживание зданий включает комплекс работ по поддержанию в исправном состоянии элементов и внутридомовых систем, заданных параметров и режимов работы его конструкций, оборудования и технических устройств. Контроль за техническим состоянием следует осуществлять путем проведения плановых и внеплановых осмотров, целью которых является установление возможных причин возникновения дефектов и выработка мер по их устранению.

Согласно ч. 7 ст. 155 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, за исключением случаев, предусмотренных частью 7.1 настоящей статьи и статьей 171 настоящего Кодекса.

В силу п.4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года N 354 потребителю могут быть предоставлены коммунальные услуги, в том числе, отопление, то есть подача по централизованным сетям теплоснабжения и внутридомовым инженерным системам отопления тепловой энергии, обеспечивающей поддержание в жилом доме, в жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, в помещениях, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, температуры воздуха, указанной в пункте 15 приложения N 1 к настоящим Правилам, а также продажа твердого топлива при наличии печного отопления. Обеспечение нормативной

температуры воздуха в жилых помещениях должно быть не ниже +18 °С (в угловых комнатах - +20 °С).

В соответствии с пунктами 98, 101, 150 указанных Правил исполнитель, допустивший нарушение качества предоставления коммунальной услуги, обязан произвести перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Судом установлено, что на основании договора управления от ДД.ММ.ГГГГ ООО «УК «Пермские моторы» оказывает услуги и выполняет работы по содержанию и ремонту общего имущества в <адрес>, обеспечению надлежащих условий для предоставления коммунальных услуг собственникам помещений и лицам, пользующимся помещениями в доме на возмездной основе (л.д.150-157).

Истцом ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика подано заявление с просьбой решить вопрос о поступлении тепла в комнате по адресу: <адрес> (л.д.53).

ДД.ММ.ГГГГ в ИГЖН <адрес> истцом подано заявление с требованием о принятии мер по нормализации подачи тепла в комнате указанной выше квартиры (л.д.54).

ИГЖН <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по результатам внеплановой выездной проверки в отношении ООО «УК «Пермские моторы» в жилом доме по адресу: <адрес>, составлен акт № , согласно которому произведены замеры температуры воздуха в жилом помещении (комнате) <адрес>, температура составляет +20 С°, отопительный прибор (радиатор) прогревается не равномерно, что нарушает п.5.2.1. ПиН ТЭЖФ, в связи с чем, ИГЖН <адрес> в отношении указанной управляющей компании было вынесено предписание № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.90-94).

В ответ на обращение истца в письме от ДД.ММ.ГГГГ ИГЖН <адрес> разъяснено, что в ходе проверки ДД.ММ.ГГГГ установлен неравномерный прогрев отопительного прибора (радиатора) в



жилом помещении (комнате) <адрес>. По результатам проверки УК выдано предписание № от ДД.ММ.ГГГГ об устранении выявленного нарушения в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Также в ходе проверки установлено, что температура воздуха в комнате составляет +20 С°, что соответствует требованиям, установленным Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 г. (л.д.55).

В акте ООО «УК «Пермские моторы» от ДД.ММ.ГГГГ при осмотре квартиры по адресу: <адрес>, указано, что произведены замеры температуры воздуха в комнате, которая составляет 20 С°, в кухне - 21 С°, в комнате работают электрообогреватели, радиаторы, но стояки при этом – холодные (л.д.56).

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась в ИГЖН <адрес> с просьбой принять меры по поводу холодных труб в своей квартире (л.д.57).

В письме от ДД.ММ.ГГГГ ИГЖН <адрес> сообщила истцу о том, что в отношении УК проведена внеплановая проверка, а далее на основании распоряжения начальника Инспекции № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.95-96) проведена проверка исполнения предписания, в ходе которой установлено, что предписание не исполнено, о чем был составлен акт проверки о неравномерном прогреве отопительного прибора (радиатора) в жилом помещении <адрес> (л.д.97-99), в связи с чем, было возбуждено дело об административном правонарушении и выдано повторное предписание от ДД.ММ.ГГГГ об устранении выявленных нарушений в срок до ДД.ММ.ГГГГ (л.д.58, 100-102).

ООО «УК «Пермские моторы» в адрес ИГЖН <адрес> подано гарантийное письмо от ДД.ММ.ГГГГ с просьбой снять с контроля предписание № по адресу: <адрес>, при этом УК гарантировала, что после отопительного сезона будут устранены нарушения в отопительной системе (л.д.59).

На основании распоряжения начальника ДД.ММ.ГГГГ ИГЖН <адрес> в отношении ООО «УК «Пермские моторы» была

проведена внеплановая, документарная проверка и составлен акт №, согласно которому в ходе проверки установлено, что УК были выполнены все пункты предписания, нарушений не выявлено (л.д.101-104).

ДД.ММ.ГГГГ Каховец Е.П. обратилась в прокуратуру <адрес> с просьбой привлечь к ответственности ИГЖН за неэффективность исполнения своих обязательств (л.д.60).

В ответ на обращение истца прокуратура <адрес> разъяснила истцу, что в связи с поступлением гарантийного письма срок исполнения предписания продлен до ДД.ММ.ГГГГ, в связи с чем оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется (л.д.61).

Также ДД.ММ.ГГГГ Каховец Е.П. обратилась в ИГЖН <адрес> с требованием о принятии незамедлительных мер по устранению ранее выявленных недостатков, а также привлечения непосредственно руководителя и ООО «УК «Пермские моторы» к административной ответственности (л.д.62).

ДД.ММ.ГГГГ ИГЖН <адрес> сообщила истцу, что в связи с поступлением гарантийного письма ООО «УК «ПМ» об устранении выявленного нарушения после завершения отопительного периода, срок исполнения предписания от ДД.ММ.ГГГГ продлен до ДД.ММ.ГГГГ (л.д.63).

Истец ДД.ММ.ГГГГ в адрес ООО «УК «Пермские моторы» вновь обратилась с требованием о разъяснении действий по невыполнению предписания управляющей компанией (л.д.64).

ДД.ММ.ГГГГ Каховец Е.П. обратилась в ИГЖН <адрес> с требованием принять меры в отношении ООО «УК «Пермские моторы» об устранении проблем по отопительной системе (л.д.14).

ООО «УК «Пермские моторы» ДД.ММ.ГГГГ был составлен акт осмотра квартиры по адресу: <адрес>, согласно которому произведены замеры температуры воздуха в комнате – 19 С°, в

кухне – 24 С°. Температура воздуха в комнате не соответствует нормативам, стояки отопления почти холодные (л.д.15).

В ответ на обращение истца в письме ИГЖН <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ сообщило, что в ходе проверки ДД.ММ.ГГГГ установлено, что отопительный прибор (радиатор), стояки отопления (подающий и обратный трубопровод) в комнате <адрес> не функционируют (л.д.107-109). По результатам проверки ООО «УК «Пермские моторы» выдано предписание от ДД.ММ.ГГГГ об устранении нарушений в срок до ДД.ММ.ГГГГ, а также приняты меры по привлечению данной организации к административной ответственности (л.д.110-112). Также в ходе проверки установлено, что в комнате <адрес> температура воздуха составляет +20 С°. ИГЖН <адрес> проведена внеплановая проверка исполнения в отношении ООО «УК «Пермские моторы». В ходе проверки установлено, что предписание не исполнено, и по результатам проверки приняты меры по привлечению УК к административной ответственности (л.д.16-17).

В ходе проведенной проверки в отношении ООО «УК «Пермские моторы» был составлен акт проверки № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому отопительный прибор в жилой комнате <адрес> не функционирует, установленный срок для исполнения - ДД.ММ.ГГГГ не исполнен, о чем вынесено предписание № от ДД.ММ.ГГГГ со сроком исполнения до ДД.ММ.ГГГГ (л.д.113-117).

Письмом от ДД.ММ.ГГГГ ответчик просил ИГЖН <адрес> продлить срок исполнения предписания № от ДД.ММ.ГГГГ в связи с тем, что отсутствие отопления на одном стояке в <адрес> происходит по причине незаконного заужения диаметра труб общедомовых стояков отопления собственниками <адрес>, которое невозможно устранить из-за неисполнения решения Свердловского районного суда <адрес> собственниками <адрес> (л.д.118).

ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика истцом подано заявление о проведении проверки исследования отопления с предоставлением акта в связи с тем, что стояки отопления в <адрес> не функционируют (л.д.18).

Исходя из акта от ДД.ММ.ГГГГ, составленного ООО «УК «Пермские моторы» в отношении квартиры истца, произведены замеры температуры воздуха в комнате, которые составляют 22 С°, в кухне – 22 С°. В комнате постоянно включен электрообогреватель, но стояки и радиатор при этом холодные (л.д.19).

В адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ Каховец Е.П. подана претензия с требованием произвести перерасчет платы за коммунальную услугу по отоплению квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, а именно полностью освободить истца от обязанности по оплате коммунальной услуги за отопление за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; вернуть излишне уплаченные денежные средства за отопление за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ; произвести работы по восстановлению системы отопления указанной квартиры (л.д.20-21).

На основании распоряжения начальника ИГЖН <адрес> была проведена внеплановая, документарная проверка, составлен акт № от ДД.ММ.ГГГГ, установлено, что отопительный прибор в жилой комнате <адрес> не функционирует, срок исполнения – ДД.ММ.ГГГГ не исполнен (л.д.121-123).

В соответствии с соглашением от ДД.ММ.ГГГГ, заключенным между ООО «УК «Пермские моторы» (УК-1) и -ОРГАНИЗАЦИЯ2- УК-1 обязалась передать УК-2 в срок до ДД.ММ.ГГГГ по акту приема-передачи техническую документацию на многоквартирный дом, документы по регистрационному учету граждан по месту пребывания и по месту жительства, список лицевых счетов (л.д.189-190).

На сегодняшний день на основании договора управления многоквартирным домом № М Г № от ДД.ММ.ГГГГ управление многоквартирным домом по адресу: <адрес>, осуществляет -ОРГАНИЗАЦИЯ2- (л.д.206-217).

Как следует из возражений представителя третьего лица -ОРГАНИЗАЦИЯ2- данная Управляющая компания приступила к

управлению МКД <адрес> с ДД.ММ.ГГГГ на основании протокола общего собрания собственников МКД и договора управления (л.д.206-217). При передаче технической и иной документации от предыдущей управляющей компании ООО «Пермские моторы» было получено решение Свердловского районного суда <адрес> о предоставлении доступа в <адрес>, необходимого для проведения работ по восстановлению равномерного прогрева радиатора отопления в <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ после проведения ремонтных работ при обследовании <адрес> -ОРГАНИЗАЦИЯ2- было зафиксировано, что стояки отопления в комнате горячие. Данные обстоятельства подтверждаются актом от ДД.ММ.ГГГГ, подписанным истцом.

В силу пункта 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

На основании п.15 Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491, факт выявления ненадлежащего качества услуг и работ и (или) превышения установленной продолжительности перерывов в оказании услуг или выполнении работ отражается в акте нарушения качества или превышения установленной продолжительности перерыва в оказании услуг или выполнении работ. Указанный акт является основанием для уменьшения размера платы за содержание жилого помещения.

В соответствии с п. 10 Правил в случаях, указанных в пункте 6 настоящих Правил, размер платы за содержание жилого помещения уменьшается пропорционально количеству полных календарных дней нарушения от стоимости соответствующей услуги или работы в составе ежемесячной платы за содержание жилого помещения.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, руководствуясь ст. ст. 309, 310 ГК РФ, положениями Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года N 354, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 года N 491, суд полагает, что ответчиком в нарушение закона, учитывая неоднократные обращения Каховец Е.П., не были устранены неисправности системы отопления в квартире истца. Представителем ответчика факт не устранения неисправности системы отопления в квартире истца не оспаривался.

Тем самым, факт оказания ответчиком истцу коммунальных услуг ненадлежащего качества, выразившихся в неисправности системы отопления, установлен в судебном заседании и подтверждается многочисленными обращениями истца в Управляющую компанию и актами ООО «УК «Пермские моторы» от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с которыми в комнате стояки холодные, работают электрообогреватели, а также актом -ОРГАНИЗАЦИЯ2- от ДД.ММ.ГГГГ, где зафиксировано, что стояки отопления в комнате горячие. Тот факт, что в данных актах температура воздуха указана в пределах нормы, сам по себе не свидетельствует о качестве оказанных ответчиком услуг по отоплению, так как в комнате истца работали электрообогреватели, о чем есть ссылка в актах.

То обстоятельство, что в комнате истца стояки были холодные, подтверждается и документами ИГЖН.

Таким образом, при установлении допущенных ответчиком нарушений по оказанию истцу коммунальных услуг надлежащего качества в течении длительного времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ суд приходит к выводу, что имеются основания для возложения обязанности на ответчика произвести истцу перерасчет платы за коммунальную услугу по отоплению квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, поскольку факт нарушения качества предоставляемых ответчиком услуг впервые зафиксирован в акте управляющей компании от ДД.ММ.ГГГГ, а в актах ИГЖН указано, что температура воздуха в комнате истца в пределах нормы, однако отопительные приборы прогреваются неравномерно, при этом, сведения о том, что в комнате работают электрообогреватели, отсутствуют. Доказательств иного суду не представлено.

В связи с тем, что ООО «УК «Пермские моторы» в настоящее время деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: <адрес>, не осуществляет, то требования истца о возложении на ответчика обязанности возратить излишне уплаченные денежные средства за отопление квартиры за указанный выше период, сумма которых будет определена в результате перерасчета, также подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 31 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования. За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой

определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Суд не усматривает оснований для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика неустойки, поскольку указанные положения Закона РФ «О защите прав потребителей» на правоотношения истца и «УК «Пермские моторы», возникшие из договора управления многоквартирным домом не распространяются.

Согласно ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Как разъяснено в п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.



Факт неисполнения ответчиком обязательств по предоставлению потребителю коммунальных услуг по отоплению надлежащего качества был установлен в судебном заседании. Ответчик не выполнил требования потребителя об устранении неисправности системы отопления в установленные сроки. Исходя из этого, поскольку ответчиком были нарушены права истца, как потребителя, то с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий, длительности периода допущенных нарушений, и, исходя из принципа разумности и справедливости, суд полагает, возможным взыскать компенсацию морального вреда в размере -СУММА1-

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Исходя из этого, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения ответчиком требований Каховец Е.П. в её пользу подлежит взысканию штраф в размере -СУММА5-. (-СУММА1-. x 50%).

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением

дела.

На основании ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей, понесенные сторонами.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между Каховец Е.П. (заказчик) и -ОРГАНИЗАЦИЯ1- в лице директора Кварталовой Е.Н. (исполнитель) был заключен договор на оказание правовых услуг, стоимость услуг по которому составила -СУММА2-. Согласно квитанции № от ДД.ММ.ГГГГ Каховец Е.П. произвела оплату юридических услуг на сумму -СУММА2-

При определении размера компенсации суд принимает во внимание фактическую работу представителя истца Кварталовой Е.Н. по делу: участие в двух судебных заседаниях, обстоятельства и категорию дела, а также учитывая необходимость обращения истца за квалифицированной юридической помощью, исходя из принципа разумности и справедливости, определяет ко взысканию -СУММА7-

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика в местный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина в размере -СУММА4-

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Требования Каховец Е. П. к обществу с ограниченной ответственностью «УК «Пермские моторы» удовлетворить частично.

Возложить обязанность на общество с ограниченной ответственностью «УК «Пермские моторы» произвести перерасчет платы за некачественное оказание коммунальной услуги по отоплению в квартире, принадлежащей Каховец Е. П., по адресу: <адрес>, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Возложить обязанность на общество с ограниченной ответственностью «УК «Пермские моторы» возратить Каховец Е. П. сумму излишне уплаченных денежных средств за отопление квартиры по адресу: <адрес>, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, установленную в результате перерасчета.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК «Пермские моторы» в пользу Каховец Е. П. компенсацию морального вреда в размере -СУММА1-., штраф в размере -СУММА5-., расходы на оплату юридических услуг в размере -СУММА7-

В удовлетворении остальной части требований отказать в полном объеме.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УК «Пермские моторы» в местный бюджет государственную пошлину в размере -СУММА4-

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Пермский краевой суд через Свердловский районный суд города Перми в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья - Т.О. Ракутина

Мотивированное решение изготовлено в полном объеме  
17.05.2017 г.