



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Пермь

05.07.2016 года

Дело № А50-7671/16

Резолютивная часть решения объявлена 05.07.2016 года.

Полный текст решения изготовлен 05.07.2016 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Кремер Ю.О., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Котовой К.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Шестакова Сергея Николаевича к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю (ОГРН 1135906006510, ИНН 5906123280) об оспаривании решения,

при участии:

от заявителя: Шестаков С.Н., предъявил паспорт, Кварталова Е.Н. по доверенности от 25.02.2016, предъявила паспорт;
от налогового органа: Бирюков В.С., по доверенности от 01.06.2016, предъявил удостоверение.

Шестаков Сергей Николаевич (далее – заявитель) обратился в суд с заявлением к Межрайонной ИФНС России № 17 по Пермскому краю (далее – налоговый орган) о признании незаконным решения № 5674А от 02.03.2016 об отказе в государственной регистрации юридического лица, обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю зарегистрировать общество с ограниченной ответственностью «РостОйл» в порядке, установленном Федеральным законом № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В обоснование заявленных требований заявитель указал, что оспариваемое им Решение вынесено на основании пп. «а», «ж» п.1 ст. 123 Закона № 129-ФЗ на основании непредставления определенных статьей 12

Закона № 129-ФЗ необходимых для государственной регистрации документов, а также в связи с несоответствием наименования юридического лица требованиям федерального закона, которое выразилось в том, что наименование ООО «РОСТОЙЛ» представляет собой устойчивое сокращение от слов «Россия», «Российская Федерация». Заявителем не представлены доказательства соблюдения установленного порядка получения разрешения на использование в своем фирменном наименовании официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов производных от этого наименования.

Не соглашаясь с вынесенным решением, заявитель представляет доказательства независимости наименования «РостОйл» от слов «Россия», «Российская Федерация».

Ответчик с заявлением не согласен по мотивам, изложенным в отзыве. Считает, что полное и сокращенное наименование общества «РОСТОЙЛ» является производным от слов «Россия», «Российская Федерация». Заявителем не представлено разрешение на использование слов «Россия», «Российская Федерация», не уплачена государственная пошлина за право использования наименований «Россия», «Российская Федерация».

Определением суда от 19.05.2016 удовлетворено ходатайство налогового органа о вызове в суд в качестве специалиста Баженовой Елены Александровны, доктора филологических наук, зав. кафедрой русского языка и стилистики Пермского государственного национального исследовательского университета.

В связи с неявкой в судебное заседание Баженовой Е.А., представителем налогового органа заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства и повторном вызове Баженовой Е.А. в судебное заседание.

Данное ходатайство судом отклонено, поскольку приведет к затягиванию срока рассмотрения дела. Суд исходит из того, что привлечение Баженовой Е.А. к участию в деле для дачи заключения в качестве специалиста направлено на представление доказательств налоговым органом в подтверждение доводов отзыва на заявление, при этом у налогового органа имелось достаточно иных возможностей для представления доказательств по делу.

Суд заслушал объяснения заявителя, представителя налогового органа, исследовал материалы дела в соответствии со ст. ст. 71, 162, 197 АПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные

препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного правового акта недействительным, решения, действия (бездействия) незаконными, необходимо наличие двух условий - несоответствие оспариваемого акта, решения, действия закону и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Как следует из материалов дела, 26.02.2016 Шестаков Сергей Николаевич обратился в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю с заявлением о государственной регистрации юридического лица общества с ограниченной ответственностью «Рост Ойл».

Заявителем были представлены следующие документы:

- заявление о государственной регистрации юридического лица при создании по форме №Р11001;
- решение о создании (учреждении) ООО «РостОйл» от 25.02.2016;
- устав ООО «РостОйл» в двух экземплярах;
- чек ордер от 25.02.2016 об уплате государственной пошлины
- копия доверенности от 25.02.2016.

Решением от 02.03.2016 № 5674А об отказе в государственной регистрации юридического лица в случае непредставления определенных Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» необходимых для государственной регистрации документов, принятым Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 установлено несоответствие наименования юридического лица требованиям федерального закона, которое выразилось в том, что наименование ООО «РОСТОЙЛ» представляет собой устойчивое сокращение от слов «Россия», «Российская Федерация». Заявителем не представлены доказательства соблюдения установленного порядка получения разрешения на использование в своем фирменном наименовании официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов производных от этого наименования, не уплачена государственная пошлина за использование в своем фирменном наименовании официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов производных от этого наименования.

Решение ответчика было обжаловано заявителем в вышестоящий регистрирующий орган – Управление Федеральной налоговой службы по Пермскому краю.

Решением от 30.03.2016 Управления Федеральной налоговой службы по Пермскому краю жалоба Шестакова Сергея Николаевича оставлена без удовлетворения.

В силу ч. 2 ст. 25.2 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" решение, принятое вышестоящим регистрирующим органом по результатам рассмотрения жалобы на решение о государственной

регистрации или об отказе в государственной регистрации, может быть обжаловано в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в соответствии со [статьей 2](#) настоящего Федерального закона, и (или) в суд.

В связи с изложенным, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В силу пункта 4 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации в фирменное наименование юридического лица не могут включаться:

- 1) полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также слова, производные от таких наименований;
- 2) полные или сокращенные официальные наименования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- 3) полные или сокращенные наименования международных и межправительственных организаций;
- 4) полные или сокращенные наименования общественных объединений;
- 5) обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Включение в фирменное наименование юридического лица официального наименования Российская Федерация или Россия, а также слов, производных от этого наименования, допускается по разрешению, выдаваемому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела на регистрацию ООО «РостОйл» был представлен устав, в котором отражено наименование общества – общество с ограниченной ответственностью «РостОйл».

По мнению суда, фирменное наименование «РостОйл», по своему лексическому и синтаксическому значению, является целостным, самостоятельным сложнзаимствованным словом, которое согласно правилам русского языка, образовано путём соединения двух словесных основ, а именно начального слова «Рост», (которое обозначает увеличение организма или отдельных его участков в процессе развития), и второго слова «Ойл», которое является заимствованным из английского языка, (коренное название Ойл (Oil), в переводе с английского языка обозначает смысл слов, таких как: нефть, масло, нефтяной, масленичный).

Согласно п. 3.2. Устава ООО «РостОйл» предметом деятельности Общества является:

- Предоставление услуг по добыче нефти и газа, в том числе услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата, услуг по монтажу, ремонту и демонтажу буровых вышек, услуг по доразведке месторождений нефти и газа на особых экономических условиях, предоставление прочих услуг, связанных с добычей нефти и газа.

Следовательно, наименование ООО «РостОйл» тесно связано с его хозяйственной деятельностью и профилирующей областью.

По утверждению представителей налогового органа правилами внесения записей в единый государственный реестр юридических лиц предусмотрено использование заглавных букв русского языка. При этом в наименовании ООО «РОСТОЙЛ» сокращение «РОС» вызывает стойкую ассоциацию неопределённого круга лиц с участием государства в деятельности юридического лица, либо с особой значимостью деятельности общества в государственных интересах.

Вместе с тем, в Уставе создаваемого общества фирменное наименование общества определено как «РостОйл» (п. 2.2.), при этом существует текстовое разграничение двух словесно-синтаксических основ, выраженное в использовании заглавных букв, а именно букв «Р» и «О» (РостОйл).

Изложение исключает восприятие наименования общества «РостОйл» как производного от слов «Российская Федерация» или «Россия».

В русском языке имеется значительное количество слов, начинающихся на «рос», но не являющихся производными от слов «Российская Федерация» или «Россия»: роса, росток, росамаха, роскошь, роспуск, россыпь, ростомер, росчерк и другие

Согласно ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

При таких обстоятельствах, оспариваемое Решение № 5674А от 02.03.2016 об отказе в государственной регистрации юридического лица не основано на требованиях закона и нарушает права заявителя Шестакова С.Н. на ведение предпринимательской деятельности путем создания юридического лица.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что требования заявителя являются обоснованными, а заявление, подлежащее удовлетворению.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 168-170, 176, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Заявление удовлетворить.

Признать незаконным Решение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю № 5674А от 02.03.2016 об отказе в государственной регистрации юридического лица.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю зарегистрировать общество с ограниченной ответственностью «РостОйл» в порядке, установленном Федеральным законом № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Пермскому краю в пользу Шестакова Сергея Николаевича 300 руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Ю.О.Кремер