



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-15529/2019

Дата принятия решения – 03 октября 2019 года

Дата объявления резолютивной части – 26 сентября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Прокофьева В.В., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания до перерыва помощником судьи Филипповой К.Ф., после перерыва секретарем судебного заседания Кибяковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Альфастрой" (ОГРН 1135902006107, ИНН 5902238748) к Публичному акционерному обществу "Камгэсэнергострой" (ОГРН 1021602012080, ИНН 1650007171) о взыскании 2 645 196 руб. 37 коп. задолженности, 58 973 руб. 38 коп. процентов за период с 29.01.2019г. по 13.05.2019г. с последующим начислением на сумму задолженности с 14.05.2019г. по день фактического исполнения обязательства,

по встречному иску Публичного акционерного общества "Камгэсэнергострой" (ОГРН 1021602012080, ИНН 1650007171) к Обществу с ограниченной ответственностью "Альфастрой" (ОГРН 1135902006107, ИНН 5902238748) о взыскании 1 395 219 руб. 89 коп. убытков,

с участием:

от истца – Кварталовой В.И., представитель по доверенности от 10.01.2019г.,

от ответчика – не явился,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Альфастрой», г. Пермь (далее по тексту - истец), обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к Публичному акционерному обществу «Камгэсэнергострой», г. Набережные Челны (далее по

тексту - ответчик), о взыскании 2 645 196 рублей 37 копеек суммы долга за выполненные работы, 58 973 рублей 38 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства.

Истец иски поддерживает.

Ответчик не представил отзыв на исковое заявление.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.07.2019 г., в соответствии со статьей 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, было принято для рассмотрения совместно с первоначальным иском встречное исковое заявление Публичного акционерного общества «Камгэсэнергострой», г. Набережные Челны к Обществу с ограниченной ответственностью «Альфастрой», г. Пермь о взыскании 1 395 219 рублей 89 копеек убытков.

Истец представил отзыв на встречное исковое заявление. Истец просит оставить без удовлетворения встречные иски.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд с учетом статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пришел к выводу, что первоначальный иск подлежит удовлетворению, а встречный иск не подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, между истцом (субподрядчик - по договору) и ответчиком (заказчик - по договору) был заключен договор подряда № 1025/КФ от 19.09.2017 г.

В соответствии с пунктом 2.1. договора, по настоящему договору субподрядчик обязуется своими и (или) привлеченными силами в установленный договором срок осуществить работы по устройству вертикальной планировки, технологического переезда, благоустройству территории на объект : Новое производство банкнотных и специальных защищенных бумаг Краснокамской бумажной фабрики - филиал ФГУП «Гознак», Пермский край, г. Краснокамск, расположенный по адресу : Пермский край, г. Краснокамск, ул. Школьная, 13, в полном объеме и полном соответствии с разработанной рабочей документацией, требованиями технических регламентов, условиями настоящего договора, а генподрядчик обязуется создать субподрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 3.1. договора, стоимость работ по договору определяется на основании протокола договорной цены и локальных сметных расчетов является предельной и составляет 18 200 000 рублей.

Согласно пункту 4.1. договора, ежемесячно до 10 числа текущего месяца субподрядчик направляет генподрядчику в электронном виде на выделенные адреса генподрядчика акт о

приемке выполненных работ (форма КС-2), журнал учета выполненных работ форма КС-ба, составленного на основании локального сметного расчета.

Согласно пунктам 4.2.-4.4. договора, авансовый платеж составляет 40 % от суммы договора. Платежи за выполненные работы производятся генподрядчиком в соответствии с графиком выполнения работ. Платежи производятся за вычетом произведенного авансового платежа, в пределах 95 % от стоимости выполненных работ, указанных в справке о стоимости выполненных работ по форме КС -3, в течение 15 банковских дней с момента подписания сторонами документов, указанных в пункте 4.1. настоящего договора. Окончательный расчет за выполненные субподрядчиком работы в размере 5 % от стоимости выполненных работ, производится генподрядчиком в течение 15 банковских дней после ее завершения работ, устранения дефектов, недоделок, получения заключения государственного строительного надзора и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Согласно пункту 5.1. договора, субподрядчик начинает выполнение работ с момента подписания настоящего договора. Окончание работ - через 45 дней после начала работ.

Истец выполнил работы на объекте на общую сумму 4 038 496 рублей 39 копеек, что подтверждается актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справкой о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 от 10.10.2018 г.

Таким образом, часть стоимости выполненных работ в размере 95 %, то есть 3 836 571 рубль 57 копеек, должна быть оплачена до 31.10.2018 г.

28.12.2018 г. сторонами подписаны акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 10, которыми стороны согласовали уменьшение объема и стоимости работ на сумму 1 001 085 рублей 56 копеек.

Таким образом, стоимость работ составила 3 037 410 рублей 83 копейки.

Стоимость выполненных работ в размере 95 % от 3 037 410 рублей 83 копеек в размере 2 885 540 рублей 29 копеек должна быть оплачена до 28.01.2019 г. включительно.

Исходя из предмета и условий договора № 1025/КФ от 19.09.2017 г. арбитражный суд приходит к выводу о его правовой квалификации как договора подряда, подпадающего в сферу правового регулирования §1, 3 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Ответчик работы по договору принял, а истец передал ответчику предусмотренный договором объем работ, что подтверждается подписанием актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

В соответствии с пунктом 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 января 2000 г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Согласно статье 746 Гражданского кодекса РФ, оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с положениями статей 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику и наступления срока для оплаты выполненных работ.

Таким образом, обратившись с требованием о взыскании стоимости выполненных работ, истец согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен представить документы, подтверждающие факт сдачи результата работ ответчику.

Истцом подтверждено документально выполнение работ и наличие задолженности у ответчика перед истцом на сумму 2 645 196 рублей 37 копеек.

Претензия от 14.02.2019 г. оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения.

При таких обстоятельствах, исковые требования в части взыскания суммы долга подлежат удовлетворению.

В части требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по

вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

С 01.08.2016 г. эта же статья действует в следующей редакции, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом предъявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, за период с 29.01.2019 г. по 13.05.2019 г., в размере 58 973 рублей 38 копеек.

Согласно пункта 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 г. «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Таким образом, принимая во внимание, что сроки оплаты выполненных истцом работ ответчиком нарушены, арбитражный суд первой инстанции считает возможным удовлетворить первоначальные исковые требования.

Встречные исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Во встречном исковом заявлении истец просит взыскать с ответчика 1 395 219 рублей 89 копеек убытков.

Как указывал ответчик в претензии исх. № 102-12 от 16.01.2019 г. согласно акту камеральной проверки НДС за 3 квартал 2018 г. налоговой инспекцией было отказано в вычете НДС ответчику.

В результате того, что в нарушение представленных генподрядчику заверений субподрядчик выполнил работы с привлечением субподрядной организацией ООО «РК-Трейд» (ИНН 5902045471) и привлеченная субподрядная организация, по результатам налоговой инспекцией, не обладала достаточными ресурсами для выполнения работ и в целом

не вела реальную хозяйственную деятельность, генподрядчик понес убытки в размере 1 395 219 рублей 89 копеек.

В договоре (пункт 11.4.) предусмотрено, что субподрядчик обязан оплатить штрафные санкции административных органов за нарушения, допущенные по вине субподрядчика и субподрядчиков правил выполнения строительно-монтажных работ,

Ответчиком не представлены доказательства, что им были оплачены штрафные санкции административных органов за нарушения, допущенные по вине субподрядчика и субподрядчиков правил выполнения строительно-монтажных работ,

Кроме того, ответчиком не оспаривается выполнение работ, ходатайство о проведении судебной экспертизы не заявлено.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенного, принимая во внимание, что ответчиком не представлены доказательства, подтверждается обоснованность предъявленных требований, встречные иски не подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 169, 171 - 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

первоначальный иск удовлетворить.

Взыскать с Публичного акционерного общества "Камгэсэнергострой", г.Казань (ОГРН 1021602012080, ИНН 1650007171) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Альфастрой", г.Пермь (ОГРН 1135902006107, ИНН 5902238748) 2 645 196 руб. 37 коп. задолженности, 58 973 руб. 38 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 29.01.2019г. по 13.05.2019г., 36 521 руб. расходов по госпошлине.

Производить взыскание процентов путем начисления на сумму долга равную 2 645 196 руб. 37 коп., начиная с 14.05.2019г. и по дату фактического исполнения обязательств с применением ключевой ставки ЦБ РФ, действующей на момент взыскания.

В удовлетворении встречного иска отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества "Камгэсэнергострой" (ОГРН 1021602012080, ИНН 1650007171) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 26 952 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

В.В. Прокофьев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 11.04.2019 11:52:57

Кому выдана Прокофьев Владимир Владимирович