

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****именем Российской Федерации**г. Москва  
28.12.2018 г.**Дело № А40-122211/18-22-857**Резолютивная часть решения оглашена 13.11.2018.  
Решение в полном объеме изготовлено 28.12.2018.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Архиповой Ю.В.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Солоповой Е.А.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску  
АССОЦИАЦИИ «ФЛАГМАН» (ОГРН 1145958032824, ИНН 5904640483, дата  
регистрации: 24.06.2014г., 614016, г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 47, оф. 36/1)  
к АО «СОЮЗПРОМНИИПРОЕКТ» (ОГРН 5117746009915, ИНН 7724815882, дата  
регистрации: 12.12.2011 г., 115487, г. Москва, ул. Садовники, 2)  
о взыскании 146 684 руб. 85 коп.

при участии:  
от истца – Кварталова Е.Н. по дов. от 20.06.2017 г.  
от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Ассоциация «Флагман» обратилась в арбитражный суд с иском к АО  
«СоюзпромНИИпроект» о взыскании следующей задолженности:

- 1) основной долг в размере 143 321,10 руб., из них:
  - по договору № 16/15-г от 01.01.2016 - в размере 33 067,56 руб. за период с 01.10.2017 по 31.12.2017,
  - по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - в размере 5 485,35 руб. за период с 01.12.2016 по 31.12.2017,
  - по договору № 18/15 от 01.01.2016 - в размере 87 224,00 руб. за период с 01.09.2017 по 31.12.2017,
  - по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - в размере 17 554,19 руб. за период с 01.09.2017 по 31.12.2017;
- 2) неустойки в размере 3 363,75 руб., из них:
  - по договору № 16/15-г от 01.01.2016 - в размере 513,84 руб. за период с 08.11.2017 по 21.05.2018,
  - по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - в размере 201,47 руб. за период с 14.01.2017 по 21.05.2018,
  - по договору № 18/15 от 01.01.2016 - в размере 2 450,45 руб. за период с 14.10.2017 по 21.05.2018,

по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - в размере 197,99 руб. за период с 07.10.2017 по 21.05.2018;

3) неустойки, начисленной на сумму основного долга по ключевой ставке ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды, начиная с 22.05.2018 по дату фактического исполнения:

по договору № 16/15-т от 01.01.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки,

по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки,

по договору № 18/15 от 01.01.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ, действующей на момент оплаты, за каждый день просрочки,

по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки.

взыскании расходов по уплате госпошлины в размере 5 401,00 руб. и расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб. (в редакции уточненных исковых требований).

Представитель истца в судебном заседании доводы искового заявления поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, в соответствии со ст.ст. 121, 123, 156 АПК РФ его неявка не препятствует рассмотрению дела.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Между Ассоциацией «Флагман» (прежнее наименование - Некоммерческое партнерство по техническому обслуживанию и коммунальным услугам нежилых помещений «Флагман») и АО «СоюзпромНИИпроект» были заключены следующие договоры:

- 1) договор №16/15-т о предоставлении теплоснабжения от 01.02.2016;
- 2) договор №17/15-в на подачу холодной воды и прием сточных вод от 01.02.2016;
- 3) договор № 22/15-эл поставки электроэнергии от 01.02.2016;
- 4) договор №18/15 на обеспечение организации плановых профилактических и сезонных ремонтных работ систем центрального отопления, энергоснабжения, водоснабжения и канализации, а также эксплуатационных услуг по содержанию помещений и прилегающей территории от 01.01.2016.

Поставка Ассоциацией «Флагман» Ответчику тепловой энергии за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 по договору №16/15-т от 01.02.2016 подтверждается:

Актом №1218 от 31.10.2017 на сумму 7 960, 14 руб. за октябрь 2017 года;  
Актом №1381 от 30.11.2017 на сумму 11 685, 56 руб. за ноябрь 2017 года;  
Актом № 1491 от 31.12.2017 на сумму 13 421,86 руб. за декабрь 2017 года.

Оказание Ассоциацией «Флагман» Ответчику услуг по подаче холодной воды и отводу сточных вод за период с 01.12.2016 по 31.12.2017 по договору №17/15-в от 01.02.2016 подтверждается:

Актом №1455 от 31.12.2016 на сумму 679,23 руб. за декабрь 2016 года;  
Актом №76 от 31.01.2017 на сумму 603,76 руб. за январь 2017 года;  
Актом №208 от 28.02.2017 на сумму 528,29 руб. за февраль 2017 года;  
Актом №391 от 31.03.2017 на сумму 754,70 руб. за март 2017 года;  
Актом №464 от 30.04.2017 на сумму 603,76 руб. за апрель 2017 года;  
Актом №608 от 31.05.2017 на сумму 528,29 руб. за май 2017 года;  
Актом №763 от 30.06.2017 на сумму 452,82 руб. за июнь 2017 года;  
Актом №851 от 31.07.2017 на сумму 392,50 руб. за июль 2017 года;

Актом №934 от 31.08.2017 на сумму 392,50 руб. за август 2017 года;  
Актом №1069 от 30.09.2017 на сумму 78,50 руб. за сентябрь 2017 года;  
Актом №1193 от 31.10.2017 на сумму 157 руб. за октябрь 2017 года;  
Актом №1325 от 30.11.2017 на сумму 157 руб. за ноябрь 2017 года;  
Актом №1469 от 31.12.2017 на сумму 157 руб. за декабрь 2017 года.

Организация Ассоциацией «Флагман» Ответчику плановых профилактических и сезонных ремонтных работ, эксплуатационных услуг по содержанию помещений и прилегающей территории за период с 01.09.2017 по 31.12.2017 по договору №18/15 от 01.01.2016 подтверждается:

Актом №1015 от 30.09.2017 на сумму 21 806 руб. за сентябрь 2017 года;  
Актом №1182 от 31.10.2017 на сумму 21 806 руб. за октябрь 2017 года;  
Актом №1297 от 30.11.2017 на сумму 21 806 руб. за ноябрь 2017 года.

Поставка Ассоциацией «Флагман» Ответчику электроэнергии за период с 01.09.2017 по 31.12.2017 по договору №22/15-эл от 01.02.2016 подтверждается:

Актом №1106 от 30.09.2017 на сумму 5 306,95 руб.;  
Актом №1235 от 31.10.2017 на сумму 4 256,10 руб.;  
Актом №1349 от 30.11.2017 на сумму 4 014,09 руб.;  
Актом №1503 от 31.12.2017 на сумму 3 967,05 руб.

Как указывает истец Акты были направлены в адрес Ответчика заказными письмами с уведомлениями посредством Почты России с сопроводительными письмами. Ответчик получил вышеназванные Акты и сопроводительные письма к ним Ответчиком данные Акты не подписаны и Истцу не отправлены, обязательства по оплате оказанных услуг, в соответствии с условиями договоров, не исполнены. Каких-либо претензий относительно количества и качества поставки тепловой энергии, электроэнергии, оказанных услуг по подаче холодной воды и отводу сточных вод, и выполненных работ по организации плановых профилактических и сезонных ремонтных работ и эксплуатационных услуг по содержанию территории в соответствии с договорами №16/15-т, №22/15-эл, №17/15-в от 01.02.2016, №18/15 от 01.01.2016 в адрес Ассоциации «Флагман» от Ответчика не поступало, в связи с чем, услуги считаются принятыми без замечаний и подлежат оплате Ответчиком.

На основании чего у ответчика перед истцом образовалась задолженность по оплате оказанных по договорам услуг в размере 143 321,10 руб.

Доказательств обратного в материалах дела не имеется.

В связи с чем, 13.04.2018 Истцом в адрес Ответчика была направлена претензия исх.№08-18 с требованием погасить задолженность за оказанные услуги в размере 143 321,10 руб. и неустойку в соответствии пунктом 4.1 договоров №16/15-т, №17/15-в, №22/15-эл от 01.02.2016, а также пени в соответствии с пунктом 4.2. договора №18/15 от 01.01.2016 на общую сумму 2570 руб., а также подписать и возвратить в течение 10 календарных дней Акт сверки взаимных расчетов за период с июнь 2017г. по декабрь 2017г. по договору №16/15-т от 01.02.2016, Акт сверки взаимных расчетов за период с июнь 2017г. по декабрь 2017г. по договору №17/15-в от 01.02.2016г., Акт сверки взаимных расчетов за период сентябрь 2017г. по декабрь 2017г. по договору №22/15-эл от 01.02.2016г., Акт сверки взаимных расчетов за период сентябрь 2017г. по декабрь 2017г. по договору №18/15 от 01.01.2016.

Как указывает истец, претензия и акты сверок от Истца были получены ответчиком 28.04.2018, однако ответ на претензию от него не поступал, подписанные Акты сверок взаимных расчетов не возвращены, погашение задолженности в добровольном порядке не произведено.

В соответствии с требованиями ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 4.1. договоров №16/15-т, №17/15-в, №22/15-эл от 01.01.2016 при несвоевременной оплате услуг по предоставлению тепловой энергии, нарушении сроков оплаты по договору, несвоевременной оплате электроэнергии СоюзпромНИИпроект уплачивает неустойку в размере 0,01% от просроченной суммы за каждый день просрочки.

В силу пункта 4.2. договора №18/15 от 01.01.2016 с СоюзпромНИИпроект взимается пеня в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от невыплаченных в срок сумм за каждый день просрочки/уклонения от оплаты, начиная со следующего дня.

В настоящее время вместо ставки рефинансирования применяется ключевая ставка Центрального банка РФ.

Поскольку в судебном заседании установлено, что СоюзпромНИИпроект не исполнил свои обязательства по оплате оказанных услуг и выполненных работ в соответствии с указанными договорами, у него возникла обязанность по уплате неустойки в соответствии с пунктом 4.1 договоров №16/15-т, №17/15-в, №22/15-эл от 01.02.2016, а также пени в соответствии с пунктом 4.2 договора №18/15 от 01.01.2016 на общую сумму 3363,75 руб., согласно расчета истца.

Расчет истца судом проверен и признан правильным.

При таких обстоятельствах исковые требования являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению

Рассмотрев требование о взыскании судебных расходов, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Частью 2 ст. 112 АПК РФ установлено, что заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу. Указанный выше срок не нарушен заявителем.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя с учетом характера заявленного спора, объема и сложности работы, продолжительности времени, необходимой для ее выполнения, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации изложенной в Определении от 21.12.2004 г. № 454-О обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним

из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В пунктах 10 - 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 21.01.2016 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" содержатся разъяснения, в том числе о том, что:

- лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием; недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек;

- разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 3 ст. 111 АПК РФ);

- вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству и обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст. 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер;

- расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 2 ст. 110 АПК РФ);

- разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства; разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

В соответствии с разъяснениями Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, содержащимися в п. 3 Информационного письма от 05.12.2007 г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность. При определении разумного предела оплаты услуг представителя устанавливается, в том числе количество проведенных судебных заседаний, обжаловалось ли решение в вышестоящие судебные инстанции.

В названном Информационном Письме Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121, установлено, что суд может по собственной инициативе снизить размер возмещаемых расходов, в случае если сумма заявленного требования явно превышает разумный предел, что право суда на уменьшение подлежащих взысканию расходов на оплату услуг представителя определена п. 2 ст. 110 АПК РФ, закрепляющим правило о возмещении судебных расходов в разумных пределах.

Обосновывая понесенные судебные расходы на оплату услуг представителя, истец указал, что 02.03.2018 между «Ассоциацией «Флагман» и ООО «КВ-Консалт» заключен договор на оказание правовых услуг № 08-2018.

Величина расходов, понесенных истцом на оплату услуг представителя, составила 40 000 рублей.

При этом, с учетом сложности дела, объема подготовленных и представленных исполнителем в материалы дела процессуальных документов, количества проведенных судебных заседаний с участием представителя заявителя, а также цене иска, суд приходит к выводу о чрезмерности требуемой истцом суммы судебных расходов на оплату услуг представителя.

Таким образом, проанализировав перечисленные выше нормы права в совокупности с фактическими обстоятельствами дела, суд приходит к выводу о разумном объеме заявленных к взысканию судебных издержек в размере 34 587,96 руб.

Данные расходы также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются судом в соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 309, 310, 330 ГК РФ, ст.ст. 110, 167 – 170, 176 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с АО «СОЮЗПРОМНИИПРОЕКТ» (ОГРН 5117746009915, ИНН 7724815882) в пользу АССОЦИАЦИИ «ФЛАГМАН» (ОГРН 1145958032824, ИНН 5904640483) задолженность, в том числе:

1) основной долг в размере 143 321,10 руб., из них:

по договору № 16/15-т от 01.01.2016 - в размере 33 067,56 руб. за период с 01.10.2017 по 31.12.2017,

по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - в размере 5 485,35 руб. за период с 01.12.2016 по 31.12.2017,

по договору № 18/15 от 01.01.2016 - в размере 87 224,00 руб. за период с 01.09.2017 по 31.12.2017,

по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - в размере 17 554,19 руб. за период с 01.09.2017 по 31.12.2017;

2) неустойку в размере 3 363,75 руб., из них:

по договору № 16/15-т от 01.01.2016 - в размере 513,84 руб. за период с 08.11.2017 по 21.05.2018,

по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - в размере 201,47 руб. за период с 14.01.2017 по 21.05.2018,

по договору № 18/15 от 01.01.2016 - в размере 2 450,45 руб. за период с 14.10.2017 по 21.05.2018,

по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - в размере 197,99 руб. за период с 07.10.2017 по 21.05.2018;

3) неустойку, начисленную на сумму основного долга по ключевой ставке ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды, начиная с 22.05.2018 по дату фактического исполнения:

по договору № 16/15-т от 01.01.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки,

по договору № 17/15-в от 01.02.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки,

по договору № 18/15 от 01.01.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ, действующей на момент оплаты, за каждый день просрочки,

по договору № 22/15-эл от 01.02.2016 - начисленную на сумму основного долга в размере 0,01% от суммы за каждый день просрочки.

Взыскать с АО «СОЮЗПРОМНИИПРОЕКТ» (ОГРН 5117746009915, ИНН 7724815882) в пользу АССОЦИАЦИИ «ФЛАГМАН» (ОГРН 1145958032824, ИНН 5904640483) расходы по уплате госпошлины в размере 5 401,00 руб. и расходы на оплату услуг представителя в размере 34 597,96 руб.

В остальной части требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Архипова Ю.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.06.2018 12:55:09  
Кому выдана Архипова Юлия Владимировна